

Będzin, dnia 20 marca 2023 r.

Zamawiający:
Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego w Będzinie
ul. 11 Listopada 3
42-500 Będzin

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu:
dot. części: I, II, III, V, VI,**

Nr postępowania: CKZiU.34.1.01.2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy, a następnie zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę bez przeprowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn: **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”.**

INFORMACJA o WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYNIKU POSTĘPOWANIA i ODRZUCENIU OFERT

CZĘŚĆ I KURS PRAWA JAZDY:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej także PZP), Zamawiający – Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie – zawiadamia, że w postępowaniu pn. **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”**

w części I oferta wykonawcy

OŚRODEK SZKOLENIA ZAWODOWEGO MGR ANDRZEJ NOWAK
została wybrana jako NAJKORZYSTNIEJSZA

(cena oferty 58 800,00 zł brutto).

Do terminu składania ofert, tj. **24 lutego 2023 r. do godz. 9⁰⁰** wpłynęły 2 oferty:

- 1. Ośrodek Szkolenia Kierowców Liga Obrony Kraju w Zawierciu**
- 2. Ośrodek Szkolenia Zawodowego mgr Andrzej Nowak**

Oferta Ośrodka Szkolenia Kierowców Liga Obrony Kraju w Zawierciu **została odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Kierując się w szczególności opinią Urzędu Zamówień Publicznych wskazać należy, że w przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem portalu e-zamówienia. Wykonawca pobiera formularz ofertowy wraz z oświadczeniami na swój komputer. Wypełnia pliki w wersji word, zapisuje wypełnione na swoim dysku jako pliki pdf a następnie podpisuje pliki pdf (każdy osobno) kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z zapisami rozdziału 13 pkt 4. oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty: formularz ofertowy, oświadczenia o których mowa w pkt 8.1 SWZ, potwierdzenie umocowania do działania w imieniu wykonawcy lub podmiotu udostępniającego zasoby, pełnomocnictwo do reprezentowania wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

W przypadku o którym mowa w rozdziale 13.4 pkt 3 i 4 SWZ „pełnomocnictwo składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub w formie elektronicznej kopii poświadczonej notarialnie...”.

Pełnomocnictwo, załączone do oferty wykonawcy Ośrodka Szkolenia Kierowców Liga Obrony Kraju w Zawierciu, zostało udzielone w formie pisemnej i załączone do oferty jako scan dokumentu a następnie zostało potwierdzone podpisem zaufanym przez osobę, której udzielono pełnomocnictwa. Powołując się na Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 października 2019 r. KIO 1864/19 Dla zachowania formy elektronicznej pełnomocnictwa nie jest wystarczające złożenie oświadczenia woli w formie pisemnej, zeskanowanie go i przekazanie w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem przez osobę umocowaną. Dla zachowania formy elektronicznej pełnomocnictwa do podpisania oferty w przypadku pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej dopuszczalnym byłoby złożenie skanu takiego pełnomocnictwa w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z 1991 r. Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym bądź też opatrzenie skanu pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej kwalifikowanym podpisem mocodawcy.

Nie jest możliwe pisemne potwierdzenie istniejącego wcześniej pełnomocnictwa udzielonego w innej formie, bowiem zgodnie z art. 99 § 1 k.c. pełnomocnictwo do złożenia oferty w formie szczególnej, musi dla swojej ważności mieć tę samą formę. Oznacza to, że nie jest możliwe uzupełnienie pełnomocnictwa sporządzonego w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym już po dokonaniu czynności prawnej. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych z 2019 r., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego koniecznym jest złożenie oferty w jednakowym dla wszystkich wykonawców terminie, którym jest data upływu terminu składania ofert. Instytucja uzupełnienia niektórych braków jest wyjątkiem wyrażonym art. 128.1 p.z.p. Przepis ten, jak każdy wyjątek, należy zatem interpretować ściśle. W orzecznictwie Izby dopuszczono wprowadzenie możliwości złożenia dokumentów z datą późniejszą, jednakże musi to dotyczyć takiej sytuacji, w której z ich treści można w sposób jasny, wyraźny i niebudzący wątpliwości ustalić, że stan umocowania pełnomocnika nastąpił nie później niż w dniu przedłożenia dokumentów. Wyrok KIO z dnia 5 sierpnia 2019 r. KIO 1408/19

Przyznana punktacja:

L.P.	NAZWA FIRMY	KWOTA OFERY	PKT	IŁOŚĆ MIESIĘCY KONSULTACJI	PKT	suma
1	Ośrodek Szkolenia Kierowców Liga Obrony Kraju	55 400,00 zł	53,94	3 miesiące	40,00	Oferta odrzucona
	badania lekarskie	4 000,00 zł				
	egzaminy	3 400,00 zł				
2	Ośrodek Szkolenia Zawodowego, mgr Andrzej Nowak	49 800,00 zł	60,00	3 miesiące	40,00	100,00
	badania lekarskie	4 000,00 zł				
	egzaminy	5 000,00 zł				

Co prawda, w tej części kwota, jaką Zamawiający przewidział na sfinansowanie zamówienia jest niższa niż kwota oferty najkorzystniejszej, tym niemniej Zamawiający, po analizie swoich możliwości finansowych i dokonaniu przesunień, ustalił, że ma możliwość zwiększenia tejże kwoty do ceny oferty, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

CZĘŚĆ II KURS DIETETYKI

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej także PZP), Zamawiający – Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie – zawiadamia, że w postępowaniu pn. **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”.**

w części II oferta wykonawcy

ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH,
CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W SOSNOWCU
została wybrana jako NAJKORZYSTNIEJSZA

(cena oferty 2 600,00 zł brutto).

Do terminu składania ofert, tj. **24 lutego 2023 r. do godz. 9⁰⁰** wpłynęło 7 ofert następujących Wykonawców:

1. Kreator Zdrowia Martyna Wójtowicz
2. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz
3. INVENTUM sp. z o.o.
4. Centrum Szkoleniowe „OMEGA” Łukasz Dybała
5. INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o.
6. **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu**
7. AS Edukacja Marcin Batko, Zespół Szkół dla dorosłych w Katowicach

Zamawiający w rozdziale 4 SWZ opis przedmiotu zamówienia w pkt 4.4 podał prawidłową liczbę uczestników kursu 5 osób w pkt 4.14 tego rozdziału w Szczegółowym zestawieniu ilościowym w odniesieniu do poszczególnych części na skutek omyłki pisarskiej wpisana została liczba 10 uczestników. Niezwłocznie po zauważeniu omyłki zamawiający dokonał stosownych poprawek oraz sprostowania SWZ odpowiednio zmieniając ogłoszenie o zamówieniu a co za tym idzie wydłużył termin składania ofert oraz termin związania ofertą tak aby umożliwić wykonawcom, którzy już złożyli oferty ewentualne wycofanie oferty wadliwie złożonej naniesienie poprawek i złożenie jej ponownie.

W formularzu ofertowym dla części II Kurs dietetyki wykonawcy Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz podana została błędna liczba osób uczestników kursu 10 osób zamiast 5 osób. *Jednak wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji wynikających z błędu zamawiającego. Omyłka w tym kontekście ma więc takie znaczenie, że rozbieżność pomiędzy treścią oferty a treścią specyfikacji warunków zamówienia nie wynika z celowego działania wykonawcy postąpienia wbrew wymogom zamawiającego, lecz z woli złożenia oferty zgodnie z wymogami, połączonego z fałszywym przekonaniem, że składa ofertę zgodną ze specyfikacją warunków zamówienia. W praktyce jest to najczęstszy powód przedmiotowych omyłek, żaden bowiem znający procedurę zamówień publicznych wykonawca, działający racjonalnie, nie podejmuje wysiłku i nie ponosi kosztów złożenia oferty z zamiarem doprowadzenia do jej odrzucenia. Wyrok KIO z 23.05.2017 r., sygn. akt KIO 931/17.*

Na podstawie art. 223.2 ppkt 3 PZP zamawiający zwrócił się do wykonawcy Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz z zawiadomieniem o poprawieniu omyłki pisarskiej oraz wyznaczył termin na dzień 09 marca 2023 jako końcowy dzień na wyrażenie zgody na poprawienie omyłki przez zamawiającego. Do dnia upływu terminu nie wpłynęła do zamawiającego zgoda na poprawienie omyłki ani też zamawiający nie otrzymał negatywnej odpowiedzi. Zgodnie z art. 223.2 ppk 3 PZP zdanie drugie „*brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie zgody na poprawienie omyłki*” i tak też przyjął zamawiający.

Jednocześnie zamawiający zwrócił się do wykonawcy Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca do dnia upływu terminu tj. do 10 marca 2023 nie przedłożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Dlatego na podstawie art. 224.6 PZP „*odrzucaeniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie...*” - oferta została odrzucona.

W przypadku wykonawcy INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o. zamawiający dokonał poprawy oczywistej omyłki rachunkowej. Powyższy błąd rachunkowy popełniony przez Wykonawcę ma charakter

oczywisty i bezsporny polega bowiem na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego w szczególności na podaniu błędnej wartości sumarycznej ceny oferty brutto w formularzu oferty (załącznik nr 1) przy prawidłowej cenie jednostkowej brutto i prawidłowej liczbie osób kursu czego konsekwencją jest błędnie wyliczona cena za realizację całości przedmiotu zamówienia.

Żaden z wykonawców tej części zamówienia nie podlegał wykluczeniu. Pozostałe oferty nie podlegały odrzuceniu, z powodu rażąco niskiej ceny, w zakresie której Zamawiający podjął czynności wyjaśniające, uznając ostatecznie, że taka okoliczność nie zachodzi

Punktacja przedstawia się następująco:

L.P.	NAZWA FIRMY	KWOTA OFERY	PKT	IŁOŚĆ MIESIĘCY KONSULTACJI	PKT	suma
1	Kreator Zdrowia Martyna Wójtowicz	3 600,00 zł	39,33	3 miesiące	40,00	79,33
2	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz	4 720,00 zł poprawiona na 2 360,00 zł	60,00	3 miesiące	40,00	Oferta odrzucona
3	INVENTUM sp. z o.o.	4 180,00 zł	38,88	3 miesiące	40,00	73,88
4	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała	6 500,00 zł	21,78	1 miesiąc	15,00	36,78
5	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.	12 000,00 zł poprawiona na 6 000,00 zł	23,60	3 miesiące	40,00	63,60
6	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu	2 600,00 zł	54,46	3 miesiące	40,00	94,46
7	AS Edukacja Marcin Batko, Zespół Szkół dla Dorosłych w Katowicach	3 320,00 zł	42,65	3 miesiące	40,00	82,65

CZĘŚĆ III KURS PILOTA WYCIECZEK:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej także PZP), Zamawiający – Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie – zawiadamia, że w postępowaniu pn. **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”**

w części III oferta wykonawcy

CENTRUM SZKOLENIA ATUT W OŚWIECIMIU STOWARZYSZENIA INICJATYW EDUKACYJNYCH
została wybrana jako NAJKORZYSTNIEJSZA

(cena oferty 1 898,00 zł brutto).

Do terminu składania ofert, tj. **24 lutego 2023 r. do godz. 9⁰⁰** wpłynęło 5 ofert następujących Wykonawców:

1. Centrum Szkolenia ATUT w Oświęcimiu Stowarzyszenia Inicjatyw Edukacyjnych
2. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz
3. Centrum Szkoleniowe „OMEGA” Łukasz Dybała
4. INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o.
5. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu

Żaden z wykonawców tej części zamówienia nie podlegał wykluczeniu, jak też oferty nie podlegały odrzuceniu, także z powodu rażąco niskiej ceny, w zakresie której Zamawiający podjął czynności wyjaśniające, uznając ostatecznie, że taka okoliczność nie zachodzi.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kategoriach:

L.P.	NAZWA FIRMY	KWOTA OFERY	PKT	ILOŚĆ MIESIĘCY KONSULTACJI	PKT	suma
1	Centrum Szkolenia ATUT w Oświęcimiu Stowarzyszenia Inicjatyw Edukacyjnych	1 898,00 zł	60,00	3 miesiące	40,00	100,00
2	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz	3 400,00 zł	33,49	3 miesiące	40,00	73,49
3	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała	6 000,00 zł	18,98	1 miesiąc	15,00	33,98
4	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.	3 000,00 zł	37,96	3 miesiące	40,00	77,96
5	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu	3 900,00 zł	29,20	3 miesiące	40,00	69,20

CZĘŚĆ V KURS FOTOGRAFII ŚLUBNEJ:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej także PZP), Zamawiający – Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie – zawiadamia, że w postępowaniu pn. **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”**

w części V oferta wykonawcy

AS EDUKACJA MARCIN BATKO, ZESPÓŁ SZKÓŁ DLA DOROSŁYCH W KATOWICACH
została wybrana jako NAJKORZYSTNIEJSZA

(cena oferty 3 960,00 zł brutto).

Do terminu składania ofert, tj. **24 lutego 2023 r. do godz. 9⁰⁰** wpłynęły 4 oferty następujących Wykonawców:

1. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz
2. Centrum Szkoleniowe „OMEGA” Łukasz Dybała
3. INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o.
4. **AS Edukacja Marcin Batko, Zespół Szkół dla Dorosłych w Katowicach**

Żaden z w/w wykonawców nie podlegał wykluczeniu, jak też oferty nie podlegały odrzuceniu, także z powodu rażąco niskiej ceny, w zakresie której Zamawiający podjął czynności wyjaśniające, uznając ostatecznie, że taka okoliczność nie zachodzi..

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kategoriach:

L.P.	NAZWA FIRMY	KWOTA OFERY	PKT	ILOŚĆ MIESIĘCY KONSULTACJI	PKT	suma
1	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz	6 000,00 zł	39,60	3 miesiące	40,00	79,60
2	INVENTUM sp. z o.o.	6 948,00 zł	34,20	3 miesiące	40,00	74,20
3	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała	6 400,00 zł	37,13	1 miesiąc	15,00	52,13
4	AS Edukacja Marcin Batko, Zespół Szkół dla dorosłych w Katowicach	3 960,00 zł	60,00	3 miesiące	40,00	100,00

CZĘŚĆ VI KURS SEP:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., dalej także PZP), Zamawiający – Powiat Będziński – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie – zawiadamia, że w postępowaniu pn. **Przeprowadzenie kursów i szkolenia dla uczniów Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Będzinie dla zadania: „Zdobywanie przez uczniów dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy” w ramach projektu pn.: „ZAGŁĘBIOWSKIE KROKI KU PRZYSZŁOŚCI etap III – wsparcie dla CKZiU w Będzinie”**

w części VI oferta wykonawcy:

ZAKŁAD DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KATOWICACH
CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W SOSNOWCU
została wybrana jako NAJKORZYSTNIEJSZA

(cena oferty 1 600,00 zł brutto).

Do terminu składania ofert, tj. **24 lutego 2023 r. do godz. 9⁰⁰** wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

1. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz
2. Centrum Szkoleniowe „OMEGA” Łukasz Dybała
3. INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o.
4. **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu**

Zamawiający w rozdziale 4 SWZ opis przedmiotu zamówienia w pkt 4.8 podał prawidłową liczbę uczestników kursu 2 osoby, w pkt 4.14 tego rozdziału w Szczegółowym zestawieniu ilościowym w odniesieniu do poszczególnych części na skutek omyłki pisarskiej wpisana została liczba 5 uczestników. Niezwłocznie po zauważeniu omyłek zamawiający dokonał stosownych poprawek oraz sprostowania SWZ odpowiednio zmieniając ogłoszenie o zamówieniu a co za tym idzie wydłużył termin składania ofert oraz termin związania ofertą tak aby umożliwić wykonawcom, którzy już złożyli oferty ewentualne wycofanie oferty wadliwie złożonej naniesienie poprawek i złożenie jej ponownie jednak wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji wynikających z błędu zamawiającego. Omyłka w tym kontekście ma więc takie znaczenie, że rozbieżność pomiędzy treścią oferty a treścią specyfikacji warunków zamówienia nie wynika z celowego działania wykonawcy postąpienia wbrew wymogom zamawiającego, lecz z woli złożenia oferty zgodnie z wymogami, połączonego z fałszywym przekonaniem, że składa ofertę zgodną ze specyfikacją warunków zamówienia. W praktyce jest to najczęstszy powód przedmiotowych omyłek, żaden bowiem znający procedurę zamówień publicznych wykonawca, działający racjonalnie, nie podejmuje wysiłku i nie ponosi kosztów złożenia oferty z zamiarem doprowadzenia do jej odrzucenia. Wyrok KIO z 23.05.2017 r., sygn. akt KIO 931/17.

Żaden z w/w wykonawców nie podlegał wykluczeniu, jak też oferty nie podlegały odrzuceniu, także z powodu rażąco niskiej ceny, w zakresie której Zamawiający podjął czynności wyjaśniające, uznając ostatecznie, że taka okoliczność nie zachodzi.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kategoriach:

L.P.	NAZWA FIRMY	KWOTA OFERY	PKT	ILOŚĆ MIESIĘCY KONSULTACJI	PKT	suma
1	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz	6 205,00 zł poprawiono na 2 482,00 zł	15,47	3 miesiące	40,00	55,47
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała	3 200,00 zł	30,00	1 miesiąc	15,00	45,00
3	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja sp. z o.o.	5 600,00 zł	17,14	3 miesiące	40,00	57,14
4	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Centrum Kształcenia Zawodowego w Sosnowcu	1 600,00 zł	60,00	3 miesiące	40,00	100,00